[Shri A. C. Guha.]
Malaviya, the Minister for Natural Resources I would like to read out the following statement :

"I am glad to inform the House that subject to final ratification, agreement has been reached between the Government of India and the Assam Oil Company regarding the formation of a rupee company in Assam to carry out exploration and production of crude oil in the Nahorkatiya area. The House will recollect that negotiations have been going on for nearly a year for the formation of this company following the issue of prospecting licences for the Nahorkatiya Extension, Hugrijan and Moran areas to the company subject to the conditions that the mining leases will not be issued except to the new rupee company in which there will be participation of Indian capital. According to the agreement reached, a new rupee company will be formed in which 33⅓ per cent of the share capital will be contributed by the Government of India and 66-2/3 per cent by the Assam Oil Company. The Memorandum and Articles of Association of the company will be as approved by the Government of India and will contain provision for the appointment of special Directors on behalf of the Government who will be entitled to reserve, for the approval of Government important matters of policy including such matters as contracts and agreements with persons in foreign States, the disposal of oil and oil products in India, the appointment of foreigners, etc. In particular, it has been agreed that the price of crude oil produced by the new rupee company will be fixed only with the approval of the Government of India and I am glad to announce further that the crude oil that will be needed for the proposed refinery to be set up in the eastern part of our country will be sold at a concessional price. This concessional price will be fixed in due course with the consent of the Government. Other important features of the agreement are that the new rupee company will provide certain facilities for the training of technical personnel and the foreign exchange required for the project will be found by the contributions of the Assam Oil Company to its share of the share capital in sterling. The control which Government has arranged, brings this enterprise generally into accord with the revised industrial policy of the Government of India. Some of the details that flow from this agreement have still to be examined and approved by the Government."

SHRI BHUPESH GUPTA (West Bengal) : May I ask one question Sir? I would like to know whether some representations were received from the Government of Assam in this connection, and if so, what were these representations and how have they been treated by the Central Government?

SHRI A. C. GUHA : Representations about what ?

SHRI BHUPESH GUPTA : About the location of the office.

SHRI A. C. GUHA : Location of the office? Sir, this is a company, and the question of its headquarters or the location of its office is yet to be decided. I think the hon. Member meant something else.

THE SUPPRESSION OF IMMORAL TRAFFIC IN WOMEN AND GIRLS BILL, 1956—*continued*

MR. CHAIRMAN : We shall take up clause by clause consideration of the Bill.

Clauses 2 to 6 were added to the Bill.

Clause 7—Prostitution in or in the vicinity of public places

SHRIMATI SAVITRY DEVI NIGAM (Uttar Pradesh) : Sir, I move :

2. "That at page 5, line 18, for the words 'Any woman or girl who carries on prostitution' the words 'any man or woman who forces others to carry on prostitution' be substituted."

MR. CHAIRMAN : The clause and the amendment are open for discussion.

श्रीमती सावित्री निगम : श्रीमन्, यह बहुत सही है कि किसी भी सार्वजनिक उपयोगिता के स्थान में, चाहे वह मंदिर हो अथवा स्कूल, इस प्रकार का अनैतिक कार्य नहीं होना चाहिये और ऐसा अनैतिक कार्य करने वाले स्त्री और पुरुषों को अवश्य ही दंडित किया जाना चाहिये । इसके साथ ही साथ यह भी ठीक है कि इस धारा में अनाचार रोकने के साथ साथ जो जन-सेवा के स्थानों का सम्मान बढ़ाया गया है वह भी उचित है । लेकिन बड़ी अजीब बात यह है कि असली अपराधी को इसमें छोड़ दिया गया है । असल में वह बेचारी विवश निरीह बालिका इस प्रकार की गुडागर्दी करने वाले और चकला रखने वालों के हाथ में फंस जाती है और उसे मजबूर हो कर उनकी इच्छा के सामने झुकना पड़ाता है । इस विधेयक में उस स्त्री को दंड देने की व्यवस्था है । यदि मेरा अमेंडमेंट स्वीकार कर लिया जाय तो उन कलप्रिट्स को भी दंडित किया जा सकेगा जो कि उसको ऐसा अनैतिक कार्य करने के लिये मजबूर करते हैं । इसलिये मैं समझती हूं कि यह एक बड़ा लूपहोल है और इसको न छोड़ा जाय, वरना जो असली अपराधी होंगे वे छूट जायेंगे और जो बेचारी विवश और मुसीबतज़दा स्त्री होगी उसको सज़ा मिल जायेगी । इसीलिये मैंने यह अमेंडमेंट मूव किया है :

> "Any man or woman who forces others to carry on prostitution" instead of "Any woman or girl who carries on prostitution".

मैं समझती हूं कि इस अमेंडमेंट को स्वीकार करने में होम मिनिस्टर महोदय को कोई एतराज़ नहीं होगा । जो लोग इस तरह के ब्राथल कीपर्स होते हैं उनके पास रुपया होता है और दूसरे साधन होते हैं और वे अपने को बचा ले जाते हैं । लेकिन वह बेचारी विवश होती है और एक प्रकार से कैद में होती है । वह अपनी इच्छा से एक काम भी नहीं कर सकती है । जो वह अमानुषिक ढंग से कमाई करती भी है उसका भी अधिकांश भाग ब्रायल कीपर्स ले लेते हैं । इतना होने पर भी यदि मेरा अमेंडमेंट स्वीकार न किया गया तो केवल उस बेचारी स्त्री को दंड मिलेगा और असली अपराधी छूट कर निकल जायेंगे । इस पूरे क्लाज को आप गोर से पढ़िये । इसमें उन लोगों को, जो उस स्त्री को फोर्स करते हैं, जो इस तरह की कुटनियां होती हैं या आदमी होते है उनको दंड देने की कोई व्यवस्था नहीं है ।

SHRI B. N. DATAR : Sir, it is not possible to accept this amendment for two reasons. One is that clause 7 deals with the question of prostitution in a particular manner, namely in or in the vicinity of certain places. Therefore, it is not necessary at all.

Secondly, so far as the object that the hon. Member has in view is concerned, it can be served by what has been already provided namely, that a brothel keeper is one who keeps a brothel and who induces women to come there and to practise prostitution. Therefore, the object that the hon. Member has in view is already served by making a person, who forces her to go into the brothel, an offender.

श्रीमती सावित्री निगम : श्रीमन्, इस क्लाज़ में...........

MR. CHAIRMAN : No speech; either you withdraw the amendment or you press it.

SHRIMATI SAVITRY DEVI NIGAM : Then I beg to withdraw my amendment.

*Amendment No. 2, was by leave, withdrawn.

MR. CHAIRMAN: The question is:

"That clause 7 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 7 was added to the Bill.

Clauses 8 to 12 were added to the Bill.

Clause 13—*Special Police Officer and Advisory Body.*

MR. CHAIRMAN: There is one amendment by Mrs. Lakhanpal. It requires recommendation under article 117(3) of the Constitution and is therefore, disallowed because it involves expenditure.

---

*For text of amendment, *vide* col. 2902 *supra.*

SHRIMATI CHANDRAVATI LAKHANPAL : Sir, it is a very important amendment.

MR. CHAIRMAN : If you want, you can speak on the clause.

SHRIMATI CHANDRAVATI LAKHANPAL : Sir, I think clause 13 is a very important one as it deals with the type of machinery which is going to implement the various provisions of this Bill. Here you find that the machinery which has been provided is the general ordinary police.

[MR. DEPUTY CHAIRMAN in the Chair.]

Our general police will not be competent enough to deal with the task for the simple reason that the task is difficult and of a delicate nature and requires handling by expert and trained hands. Therefore, I have suggested in its place, a special police squad trained mainly for the purpose and the personnel of which would be in the nature of social workers-*cum*-policemen, and shall also consist of a fair number of women who will not be serving as mere constables but will be occupying responsible positions to guide the affairs. I would like to read the amendment at least so that the hon. Members may be acquainted with it. The amendment is self-explanatory. Before I read it I would like to impress once more upon the hon. Minister that these suggestions which it includes have been taken from the report of the Committee for Moral and Social Hygiene from which he himself quoted so many times yesterday and I think the suggestion in the amendment on this very ground deserves very serious and thoughtful consideration. My amendment reads like this:

"There shall be a special inter-State police cadre framed on all-India basis, especially trained in the rescue and other allied requirements for the effective implementation of this Act, the personnel of which shall be in the nature of workers-*cum*-policemen.

"While making recruitment for this cadre, preference would be given to the background of social work a candidate has done.

"A short term training course shall be provided to such cadre both at the lower level and at the higher level."

MR. DEPUTY CHAIRMAN : That is disallowed.

SHRI BHUPESH GUPTA (West Bengal) : She wants to convey the idea.

SHRIMATI CHANDRAVATI LAKHANPAL : I think if the hon. Minister approve the idea and the spirit behind my amendment and is prepared to convey it to the various states, even then I shall be satisfied. Let him give some thought to the idea which is behind my amendment. Therefore I am reading it.

MR. DEPUTY CHAIRMAN : It is not necessary to read it, has been circulated.

SHRIMATI CHANDRAVATI LAKHANPAL : Then I would like to say that this suggestion needs thoughtful consideration of the hon. Minister and I think he will not reject it on simple flimsy and technical grounds. I want an assurance from him to the effect that he agrees with the idea.

SHRI B. N. DATAR : I am rejecting it on stronger grounds, not on technical or flimsy grounds. The question of a special inter-State police cadre requires greater consideration. Whether we shall have such number of cases as to have such a separate cadre is a matter which has to be considered and whenever any all-India service cadres are to be formed, then the question has to be considered by the Central Government and all the State Governments together. But I would assure the hon. Member that this question would be taken into account. We are anxious to have an efficient police so far as the investigation of the offences under this Bill or Act is concerned and therefore, after some experience

has been gained by the various State Governments, the action that the hon. Member has in view might be considered by the State Governments themselves.

Secondly, under the Bill, powers have been given to make necessary rules and I am quite confident that proper rules will be made by the State Governments because the idea is to check or to eradicate such offences to the fullest extent possible. Therefore, the object that the hon. Member has in view will be fully taken into account not only as regards the institution of such a cadre but as regards the training courses.

Lastly, as regards social workers, the hon. Member is aware that already a provision has been made to have the advice of lady workers and we have also social workers and we have also made a provision that wherever it is practicable, there should be women in the police as well. So these two circumstances would meet with the object that the hon. Member has in view.

MR. DEPUTY CHAIRMAN : The question is :

"That clause 13 stand part of the Bill."

The motion was adotped.

Clause 13 was added to the Bill.

Clauses 14 to 20 were added to the Bill.

Clause 21—Protective homes

MR. DEPUTY CHAIRMAN : Amendment No. 3 of Shrimati Savitry Devi Nigam to clause 21 is also ruled out for the same reason for it requires the President's recommendation. So that amendment is out of order. She may, if she likes, move her other amendments, Nos. 4 and 5.

SHRIMATI SAVITRY DEVI NIGAM : Sir I would like to speak on my amendment No. 3 first.

MR. DEPUTY CHAIRMAN : But are you going to move your other two amendments?

SHRIMATI SAVITRY DEVI NIGAM: I am moving them afterwards, but I will just speak first on my amendment No. 3.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: You may move your two amendments and then speak on all the amendments.

SHRIMATI SAVITRY DEVI NIGAM : Sir, I move :

4. "That at page 14, line 16, after the word 'home' the words 'which must have sufficient arrangement for the education, training and rehabilitation of the inmates' be inserted."

5. "That at page 14, lines 21-22, for the words 'wherever practicable, be entrusted to women' the words 'be entrusted to women especially trained for this purpose' be substituted".

MR. DEPUTY CHAIRMAN: The clause and amendments are now open for discussion.

श्रीमती सावित्री निगम : उपसभापति महोदय, यह जो क्लाज़ २१ प्रोटेक्टिव होम्स के विषय में है उसके संबंध में मेरा यह कहना है कि यह उस तरह से स्पष्ट नहीं बनाया गया है जिस तरहसे कि इसको बनाना चाहिये था। मैं कई बार पहले भी कह चुकी हूं कि यदि हम सचमुच चाहते हैं कि अध्यात्मवादी भारत के माथे से यह वेश्यावृत्ति का कलंक मिट जाय तो हमें इस प्रथा की बुनियाद में जाना चाहिये और देखना चाहिये कि क्या चीज़ इसकी बुनियाद में है। न तो यह सेक्स प्रॉब्लम है और न यह किसी तरह से स्वेच्छा से अपनाया जाने वाला व्यवसाय है। यह समस्या तो केवल गरीबी, बेबसी, लाचारी और मजबूरी की बुनियाद पर उत्पन्न हुई है। अब जब कि हम इस तरह के होम्स बनाने जा रहे हैं तब हमें यह देखना चाहिये कि उन होम्स में इन स्त्रियों को कैदिनों की तरह से न रखें बल्कि हम उनको ऐसा व्यवहार दें जैसा कि मां के घर में किसी बेटी को मिलता है। हम उनको इन प्रकार की ट्रेनिंग दें कि वे सेल्फ़ सपोर्टिंग हो सकें। अभी तो इस प्रकार के होम्स बने हुये हैं कि उनमें बेचारी स्त्रियों को ला करके बन्द कर दिया जाता है और उनके सामने एक चर्खा रख दिया जाता है, न तो उनको पूरी तरह से खाना मिलता है और न उनके लिये

[श्रीमती सावित्री निगम]

ट्रेनिंग की कोई व्यवस्था है और न स्कूल की कोई व्यवस्था है। तो इस तरह के नर्क में सड़ना कौन पसन्द करेगा। इसलिये आज जब यह विधयक बनाया जा रहा है तब इसमें यह स्पष्ट कर दिया जाना चाहिये कि ये होम्स इंडस्ट्रियल होम्स होंगे और यह कि इस तरह से कैटेगरीज़ में डिवाइड करके इनमें स्त्रियों को रखा जायगा, जैसे कि जो छोटी बच्चियां है उन्हें बेस्ट एजुकेशन दी जायेगी, अच्छी से अच्छी शिक्षा दी जायेगी, जो बड़ी बड़ी स्त्रियों हैं उन्हें एडल्ट एजुकेशन के द्वारा पढ़ा लिखा कर सेल्फ सपोर्टिंग बनाया जायेगा और नर्सेज या डाक्टर बनाया जायेगा, और जो स्त्रियों ऐसी हैं कि जो कुछ भी नहीं कर सकती हैं उनको भी एक निश्चित अवधि के अंदर इन इंडस्ट्रियल होम्स में व्यवसायों की ट्रेनिंग दे करके सेल्फ़ सपोर्टिंग बना दिया जायेगा। आज होता क्या है? होता यह है कि इस तरह की बेचारी स्त्रियों को एक जगह ला करके सड़ने के लिये डाल दिया जाता है और वे वहां इतनी हैरान और परेशान हो जाती है कि उनको जहां ज़रा सा मौका मिलता है वह वहां से भाग कर फिर नर्क-कुंड में जा गिरती हैं। वह एक नर्क कुंड में से निकल कर दूसरे नर्क-कुंड में जाना पसन्द नहीं करती हैं।

इस स्थिति में यह आवश्यक है कि इस विषय को स्टेट्स पर नहीं छोड़ा जाय बल्कि इस संबंध में इस विधेयक में ही यह डेफनिट कर देना चाहिये कि ऐसी बहनों को जब होम्स में रखा जायगा तो उनको बेटर कंडीशन्स में रख करके इस तरह से एज्युकेट किया जायगा कि वे दो वर्ष के अंदर या एक वर्ष के अंदर सेल्फ सपोर्टिंग बन जायं। यदि ऐसा किया जाय और इन होम्स को ऐसा सुखद और एट्रेक्टिव बनाया जा सके तो मैं सोचतीं हूं कि एक वर्ष के अंदर ही ऐसी सारी बहनें, जो कि आज इस तरह के नर्क-कुंड में फंसी हुई हैं, स्वयं, सवेच्छा से, उस नर्क-कुंड से निकल कर आयेंगी और कहेंगी कि हम एक सम्मानित जीवन व्यतीत करना पसंद करती हैं और हम ऐसे होम्स में रह करके अपनें पैरों पर खड़ा होना सीख लगी और स्वावलंम्बी बन कर एक सम्मानित जीवन बितायेंगी। लेकिन जब तक कि इस समस्या को बुनियाद से हल नहीं किया जायेगा तब तक चाहे कितने भी कानून पास हों यह समस्या हल नही हो सकेगी। इसलिये हालांकि किन्ही कारणों से मेरा अमेंडमेंट रूल आउट कर दिया गया है फिर भी मैं माननीय मिनिस्टर महोदय से कहूंगी कि वह मेरे सजेशन को ज़रूर ही ध्यान में रख लें और जब कभी रूल्स बनायें तो उनमें खास तौर से इस तरह क डाइरेक्शंस रखें कि जब तक ऐसे सेल्फ़ सपोर्टिंग बनाने वाले होम्स न हों तब तक कभी भी गवर्नमेंट उनके लिये सेंक्शन न दे और उनको किसी प्रकार से भी कभी भी यह इजाज़त नहीं दी जाय कि वे किन्हीं बहनों को अपने यहां रखें।

SHRI B. N. DATAR : May I point out to the hon. Member that the purpose that she has in view would be rather restricted, if these amendments of hers are accepted. I would like to invite the attention of the House to the definition of a corrective institution, given in part (ii) of sub-clause (g) of clause 2 where it is given:

> "(ii) a corrective institution in which women and girls rescued and detained under this Act may be imparted such training and instruction and subjected to such disciplinary and moral influences as are likely to conduce to their reformation and the prevention of offences under this Act".

Therefore, it will be clear that the purpose of protective homes is kept very wide and it includes economic as well as moral rehabilitation of the inmates. Therefore, the best thing would be to leave all these matters to the State Governments and to the people who frame the necessary rules in relation to these protective homes. Therefore, I would submit to the hon. Member that it would be better to leave the matter as it is, so as to give greater discretion, in the first instance, to the State Governments, and secondly to the managers of these protective homes, because their functions will include what the hon. lady Member has in view.

MR. DEPUTY CHAIRMAN : Are you withdrawing your amendments. Madam?

SHRIMATI SAVITRY DEVI NIGAM : But I have not spoken on my amendments Nos. 4 and 5. I have only given my views on my amendments No. 3.

MR. DEPUTY CHAIRMAN : It is all the same; you have spoken on all your amendments. Are you withdrawing or pressing your amendments?

SHRIMATI SAVITRY DEVI NIGAM: I have not spoken on my amendments Nos. 4 and 5.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: You have spoken on training and all that.

SHRIMATI SAVITRY DEVI NIGAM : But they are about licensing of private institutions.

MR. DEPUTY CHAIRMAN : But I cannot allow any Member a second speech. Please let me know whether you are pressing or withdrawing your amendments.

SHRIMATI SAVITRY DEVI NIGAM : I withdraw my amendment No. 4, but as for the......

MR. DEPUTY CHAIRMAN : No further speech. I cannot allow a Member to speak twice.

SHRIMATI SAVITRY DEVI NIGAM : But it is on my amendment No. 5 that I am going to speak, for it deals with a different problem, with the appointment of......

MR. DEPUTY CHAIRMAN : I can put that amendment to vote, if you want. I cannot allow any further speech. Do you want me to put it to vote?

SHRIMATI SAVITRY DEVI NIGAM : I want leave of the House to withdraw my amendment No. 4, but I want to speak on my amendment No. 5.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: But I asked you to speak on all your amendments.

SHRIMATI SAVITRY DEVI NIGAM : I would like to withdraw amendments No. 4 and 5.

*Amendments Nos. 4 and 5 were, by leave, withdrawn.

* For texts of amendments *vide* col. 2908 *supra.*

MR. DEPUTY CHAIRMAN: The question is :

"That clause 21 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 21 was added to the Bill.

Clauses 22 to 25 were added to the Bill.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: I will now put clause 1, the Title and the Enacting Formula.

SHRIMATI LAKSHMI MENON : (Bihar) Sir the title of the International Convention signed at New York on the 9th day of May, 1950 is ; "The Suppression of Traffic in persons and of the Exploitation of prostitution of others." Therefore, the Title of our Bill here is not right.

SHRI B. N. DATAR : It is just a summary of the original.

SHRIMATI LAKSHMI MENON : But we state here in this Bill : "in pursuance of the International Convention signed at New York on the 9th day of May, 1950", and the rest of the Title here is wrong because the original Convention is for the suppression of traffic in persons and of the exploitation of prostitution of others.

SHRI B. N. DATAR : It is condensed in the expression that is used here.

SHRI H. P. SAKSENA (Uttar Pradesh) : But can the language of the Convention be condensed just as one likes?

SHRIMATI LAKSHMI MENON : Why not give the language of the original?

SHRI BHUPESH GUPTA : The Title should be properly stated. Why should they not correct themselves?

MR. DEPUTY CHAIRMAN : So, you think it is all right as it is?

SHRI B. N. DATAR: Yes, it is all right as it is.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Anyway, there is no amendment moved and the hon. Minister is not prepared to accept this suggestion.

SHRIMATI T. NALLAMUTHU RAMAMURTI (Madras): When you quote that Convention, why should you not take the Title of the original? Quotation means keeping literally to the original text.

SHRI B. N. DATAR: We can summarise it also.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: The question is:

"That clause 1, the Title and the Enacting Formula stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 1, the Title and the Enacting Formula were added to the Bill.

SHRI B. N. DATAR: Sir, I beg to move:

"That the Bill be passed."

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Motion moved:

"That the Bill be passed."

श्रीमती अनीस किदवई (उत्तर प्रदेश) : मि० डिपुटि चेयरमैन साहब, जो बिल हमारे होम मिनिस्टर साहब ने पेश किया है और इस हाउस के सामने आया है, हम उससे ज्यादा की उम्मीद कर रहे थे। हम तो सोचते थे कि वक्त आ गया है अब प्रोस्टिट्यूशन बद होना चाहिये, लेकिन ये जो चीज है, जो कुछ भी एक कदम उठाया गया है, कम से कम वही गनीमत है। इस बिल मे ऐसे घर खोलने का तजकिरा है जहां उनकी इसलाह की जा सके और जो लोग प्रोस्टिट्यूशन के वास्ते अड्डे कायम करे उन पर जुर्माना करने और उन्हे कैद की सजा देने का तजकिरा है। ऐसे लोगो को जो औरतो और लडकियो को ऐसे काम के लिये मायल करे उनको सजा देने का भी इसमे जिक्र है। इसमे यह भी कहा गया है कि किसी स्कूल, हस्पताल, मस्जिद, मदिर से दो सौ गज के फ़ासले के अदर ऐसी जगह नही होनी चाहिये, लेकिन इससे यह साबित नही होता कि ऐसी जगह होनी ही नही चाहिये हिन्दुस्तान में। हमारे बहुत से साथी यह उम्मीद करते थे कि अब सरकार कोई ऐसा कानून ले कर आयेगी, ऐसा कोई कानून बना देगी जिससे कि यह बुराई जो बरसो से चली आ रही है, चाहे उसकी जो भी वजह हो, हमेशा के लिये मिट जाये। यह मुमकिन है, ऐसा हो सकता है कि उसकी वजह यह हो कि गरीबी दु:ख और जहालत से यह चीज होती हो या आदमी के अदर छिपी हुई बुराइया इसका कारण हो, दोनो ही चीजे हो सकती है। यह नही कहा जा सकता कि एक ही बात इसके लिये जिम्मेदार है।

जहां तक इस बिल मे जो प्रोटेक्टिव घर खोलने का तजकिरा है, इसके सिलसिले मे मुझे सिर्फ दो तीन बाते कहनी है। इस सिलसिले में मेरा अपना तजुर्बा है। मैंने ऐसी लडकियो को रखा है, उनको ठीक किया है और उनके साथ कितने ही साल तक ठीक बर्ताव करने के बाद उन्हे समाज मे शामिल कर दिया है। इस सिलसिले मे अगर आठ केसेज मे दो में नाकामयाबी हो भी गई तो हम नही कह सकते कि हम फेल हो गये। जब हमने उन लडकियो को रखा तब हमे यह महसूस हुआ कि यह प्राब्लम इतना बडा है कि इसको आसानी के साथ हल नही किया जा सकता। लेकिन जब यहा, दो या तीन साल हुये, दिल्ली स्टेट गवर्नमेंट की तरफ से पुलिस ने रेड करके १६० लडकिया और औरते जी० बी० रोड और काठ बाजार से ढूढ निकाली तब हमे उनको देखने के बाद अदाजा हुआ कि अगर उनको इकट्ठा एक जगह रखा जाता है तो हमारा मकसद फेल हो जाता है। लेकिन अगर वे दूसरी लडकियो के साथ शामिल कर दी जाती है तो ये काम बन जाता है। इसलिये इस बिल मे जो इसलाह घर खोलने का जिक्र है, यानी प्रोटेक्टिव होम्स का, तो उसकी बाबत मै यह कहूगी कि अगर वह लडकिया दूसरी भली लडकियो के साथ रखी जायगी तो वे ठीक हो जायगी। एक बात इससे यह और होगी कि समाज की नजरें भी उनके ऊपर बुरी नही पडेगी। हम लोग अभी आदि नही है कि ऐसी लडकियो को सोसाइटी मे आसानी के साथ शामिल कर सके। अगर हम उनको इकट्ठे रखेगे तो जिस जगह भी वे जायगी, जिदगी के हर कदम पर उन्हे शर्मिन्दगी उठानी पडेगी, वे अपनी पिछली जिदगी नही भूल सकेंगी, अपनी पिछली जिदगी मे उन्होने जो कुछ किया है उस पर वे पर्दा नही डाल सकेंगी। हर आदमी

जानेगा कि यह लडकी उस घर से लाई गई है या कभी उस घर मे रह चुकी है। उस वक्त हमारा सब किया धरा बेकार हो जायेगा। इस वजह से मै कहती हू कि इन लडकियो को रखने की जगहे प्रोटेक्टिव होम्स उनके नाम से मखसूस न किये जाये बल्कि वहा सब तरह की लडकिया हो, गरीब भी हो, अनाथ भी हो, यतीम भी हो। इस बारे मे मेरा यह तजुर्बा है कि जब हमने देहली मे अपनी निगरानी मे ऐसी लडकियो को रखा तो छ महीने की कोशिश के बाद भी हम उनकी जबान से गाली तक नही छुडा सके क्योकि हमे यह मान लेना चाहिये कि वे लोग इतने गिर चुके होते है कि आदमी की सतह पर नही रहते है, उनकी जानवर की सी हैसियत हो जाती है। तो हम उनकी जबान से गाली तक बद नही करा सके, उस हालत मे जब कि हमने उनको इकट्ठा रखा। लेकिन उन्ही मे से ८ को जब मैने लखनऊ मे ले जा कर एक दूसरे होम मे रखा जहा और दूसरी टाइप की लडकिया थी, जो स्कूल जाती थी, सीना, पिरोना, खाना बनाना वगैरा हर तरह के घरेलू हुनर जानती थी, तो वे दो महीने के अदर उनकी सोहबत मे रहकर ठीक हो गई, उनको हमारे वर्कर्स ने ठीक नही किया, हमने ठीक नही किया बल्कि उनके साथियो ने ठीक कर दिया। तो यह जो इस लाह-घर है इनके सिलसिले मे मेरी यह दरख्वास्त है कि ये सिर्फ प्रोस्टिट्यूट लडकियो के लिये न हो बल्कि वे ऐसे प्रोटेक्टिव होम्स हो, शेल्टर होम्स हो जहा सभी तरह की लडकिया रखी जाय। ऐसा न हो कि एक उसी नाम के घर मे उनको रख दिया जाय ताकि वे कभी समाज मे मुह दिखाने के काबिल न रहे।

दूसरी चीज, इसमे स्पेशल पुलिस आफिसर का जिक्र है और बहिन चन्द्रावती लखनपाल का खयाल है कि स्पेशल पुलिस भी होनी चाहिये और उसकी खास ट्रेनिग होनी चाहिये। रिकवरी के सिलसिले मे जहा तक हमारा अदाजा हुआ है—और गवर्नमेट ने जो कुछ किया है उससे उसको भी मालूम है— वह यह है कि जब पुलिस के साथ सोशल वर्कर्स को भी शामिल किया गया तभी उस काम मे कामयाबी हुई। पुलिस के साथ जो सोशल वर्कर्स जाती थी तो उनमे कुछ तो ऐसी थी जिन्होने वार के दिनो मे पुलिस ट्रेनिग हासिल की थी, बाद को सोशल ट्रेनिग ली थी, और कुछ ऐसी थी जो पहले सोशल वर्कर थी और बाद को उन्होने पुलिस ट्रेनिग ली। इसका नतीजा यह हुआ था कि पुलिस ने बेहतर तरीके से काम किया क्योकि पुलिस के अदर जो हमदर्दी नही होती है वह सोशल वर्कर्स के साथ काम करने से उनमे पैदा हो गई। पुलिस का काम तो ऊपर ही ऊपर का होता है, किसी को गिरफ्तार करना है तो फौरन गिरफ्तार करके ले आई, लेकिन किसी को गिरफ्तार करने मे पहले उसके दिल की बात समझने और उसका पूरा दु ख समझने के लिये सोशल वर्कर का होना जरूरी है।

इसलिये मै यह कहूगी कि वाकई उसके लिये स्पेशल पुलिस भी रखी जानी चाहिये, मगर पूरे हिन्दुस्तान के लिये ऐसा करना कहा तक मुमकिन है। हमे अपना पिछला तजुर्बा बताता है कि इससे पहले एबडक्टेड गर्ल्स की रिकवरी के वास्ते पुलिस रखी जा चुकी है। मै किसी पर इलजाम नही लगाती लेकिन हमारे यहा दिल्ली मे यह वाक्या हुआ है कि जितनी अच्छी शक्ल वाली लडकिया थी, वे पहले छोड दी गई क्योकि उनके ऊपर इलजाम नही साबित हो सका है कि वे प्रोस्टिट्यूशन करती है, और यह भी साबित नही हो सका कि उनकी उम्र १६ या १८ साल से कम है, चाहे वे कम-उम्र थी। हम यह सबिल न कर सके और इन सब चीजो मे हमारे जितने सोशल वर्कर्स थे वे पुलिस के सामने फैल हो गये नाकाबिल हो गये। इसलिये मै अपनी बहिन की तरमीम की जो उन्होने रखी है उसकी हिमायत करती हू कि यह बिलकुल ठीक है कि पुलिस अफसर स्पेशल हो, एक स्पेशल पुलिस भी हो और उस स्पेशल पुलिस के साथ जो सोशल वर्कर्स हो वे भी पुलिस ट्रेनिग याफ्ता होने चाहिय। अगर गवर्नमेट इस बुराई को दूर करना चाहती है तो ये दोनो चीजे जरूरी है। हमे उम्मीद है कि हमारी दूसरी पाच-साला प्लान मे अगर हमारी इस माग को पूरा किया गया तो हम सब मिल करके समाज की इस बुराई का नाम व निशान मिटा देगे।

इसके साथ एक क्लाज यह भी है कि किसी मस्जिद, मदिर, कालिज, स्कूल, होस्टेल या दूसरे पब्लिक इस्टिट्यूशस वगैरा से २०० गज के फासले के अदर ऐसी जगहे नही होनी चाहिये। जनाबे आली, मै कहती हू यह २०० गज का फासला तो कुछ भी नही हुआ। इसका मतलब यह है कि आप शहर के अदर यह सब कुछ होने की इजाजत देते है। आप चाहते है कि दो सौ गज के बाहर सब कुछ हो। इससे तो यह साबित होता है कि कानून इसकी इजाजत देता है कि २०० गज के बाद यह चीज हो सकती

[श्रीमती अनीस किदवई]

है। कितने शर्म की बात है कि गवर्नमेंट, जिसका का काम है लोगो के अखलाक को सवारना, लोगो के चालचलन को सुधारना, वह यह कहे कि दो सौ गज़ के बाद जो बुराई जी चाहे करो, जितनी बदमाशी जी चाहे करो। यह तो शहर के अदर भी नही होना चाहिये, शहर के बाहर भी नही होना चाहिये, इसको तो पूरे हिंदुस्तान मे हर जगह बद हो जाना चाहिये। दो सौ गज़ बहुत ही कम है, कम से कम दो मील का फासला तो रख ही दीजिये, इतना तो होना ही चाहिये।

श्रीमती चन्द्रावती लखनपाल · लेकिन मिनिस्टर साहब तो कोई तरमीम मानन के लिये तैयार नही है।

श्रीमती अनीस किदवई. दूसरी चीज यह है कि इसमे लाइसेस का तजकिरा है। गवर्नमेंट किस चीज़ का लाइसेस देती है, क्या इसका लाइसेस देती है कि दुनिया मे गदगी फैलाई जाय? क्या इसका लाइसेस देती है कि चारो तरफ बुराई फैलाये? क्या इसका लाइसेस देती है कि अपने बीवी बच्चो को छोडकर के बदमाशी करे? क्या इस बात का लाइसेस देती है जिससे कि एक लड़की घर के अदर न बैठे बल्कि पब्लिक की मिल्कियत हो जाये? कैसी शर्म की बात है कि गवर्नमेंट इस किस्म के लाइसेस का तजकिरा करती है। पहले जो कुछ हुआ सो हुआ लेकिन अब तो किसी लाइसेस का सवाल इस पेशे मे नही होना चाहिये। इसका मतलब यह है कि आप प्रोस्टिट्यूशन को तसलीम करते है, आप बुराइयो को करने की इजाजत देते है। आप चाहते है कि शहर से कुछ दूर, लोगो के घरो से कुछ दूर हट कर यह सब कुछ होता रहे। इसलिये लाइसेस किसी को नही मिलना चाहिये। अगर किसी एक औरत या शख्स को इस तरह का लाइसेस मिलता है कि वह बुराई के अड्डे कायम करे, हर तरह की बीमारी अपने यहा जमा करे और इस तरह से समाज के ऊपर कीचड उछाले तो यह बहुत बुरी बात है। इससे तो आप इस चीज को रोकने के बजाय और फैलायेगे। मै उम्मीद करती हू कि गवर्नमेंट बहुत जल्द इस तरह का दूसरा बिल लायेगी ताकि इस पेशे की मुमानियत हो सके।

इस बिल में जो सजा की मुद्दत दो साल, १ साल या ६ महीने की रखी गई है, या एक हजार या दो हजार का जुर्माना रखा गया है यह बहुत कम है। जो शख्स औरते रखकर इस तरह की बुराई कराता है, और इस तरह के काम से हजारों रुपया कमाता है वह इतना थोडा जुर्माना आसानी के साथ क्यो नही दे देगा? क्या आप समझते है कि वह एक हज़ार या दो हजार रुपये न देकर अपना हजारो का व्यापार रोक देगा? मै समझती हू वह कभी ऐसा नही करेगा जब कि उसे उस काम से हज़ारो का फायदा पहुचता है। इसी तरह से बिल मे इसके मुताल्लिक जो सजा रखी गई है, मेरे ख्याल मे उससे यह जुर्म कम नही होगा। मेरा ख्याल तो यह है कि अगर यह सजा ज्यादा हो तो इस तरह के काम जो लोग करते है वे सज़ा की डर से उसे न करेगे। या आप इस सजा को कोर्ट के ऊपर छोड दीजिये, जैसा वह मुनासिब समझेगी सजा देगी। एक शख्स जो सोसाइटी को बरबाद करता है, जो मुल्क मे इस तरह का गिरोह पैदा करता है, जिसकी जिन्दगी का मकसद बहुतो को तबाह करना हो, अपने को तबाह करना हो, कैसे आप उसको इस तरह की बुराई के काम को जारी रखने के लिये लाइसेस देते है। कानून खुदकुशी की इजाज़त नही देता है, न उसके लिये किसी को लाइसेस मिलता है। लेकिन आप एक लडकी को तबाह करने की इजाजत देते है, एक आदमी को उनको बरबाद करने का लाइसेस देते है। सोसाइटी को खराब करने का लाइसेस देते है और जब उसके ऊपर जुर्म साबित हो जाता है तो मैजिस्ट्रेट उसे कुछ रुपये जुर्माना या कुछ महीनो की सजा दे देता है। इस तरह तो आप इस बीमारी को मुल्क से दूर न कर सकेंगे।

इस बिल मे यह भी दिया हुआ है कि इस तरह के जुर्म करने वालो को स्पेशल पुलिस आफिसर बिना वारेन्ट के गिरफ्तार करेगा। मै समझती हू कि ऐसा गिरफ्तारी मे करप्शन की, बदगुमानी की, ज्यादा गुजाइश है। अगर किसी औरत या मर्द से किसी पुलिस आफिसर की नाइत्तिफाकी हो जाती है तो वह उसको बगैर वारेन्ट के चाहे उसने कोई जुर्म किया हो या न किया हो, गिरफ्तार कर सकेगा। इसके साथ ही साथ जो एडवाइज़री बोर्ड बनाई गई है, मेरे ख्याल मे उसके जरिये इस तरह की कार्रवाई कुछ कम होगी। अगर एडवाइजरी बोर्ड और स्पेशल पुलिस आफिसर, दोनो इस तरह के जुर्म करने वालो के केसेज को देखें तो पुलिस आफिसरो को बगैर वारेन्ट के सही मुजरिमो को गिरफ्तार करना आसान हो जायेगा। पुलिस तो सब कामो के लिये और मुल्क की हिफाजत के लिये होती है, वह इस

तरह के मुजरिमों को पकड़ने में अच्छी तरह से कामयाब नहीं हो सकेगी।

श्री उपसभापति : ये सब चीजें मंजूर हो चुकी हैं। इस समय थर्ड रीडिंग हो रही है, ये चीजें जो क्लाजेज में थीं, सब मंजूर हो चुकी हैं।

श्रीमती अनीस किदवई : इस वक्त मैं यही उम्मीद करती हूं कि गवर्नमेंट बहुत जल्द ऐसा बिल लायेगी जिससे इस बिल में जो कमी रह गई है, वह दूर हो जायगी और इस पेशे को खत्म करने के लिये यह जुर्म करार दे दिया जायेगा।

एक चीज और है। आपने इस बिल के जरिये यह कर दिया है कि जो औरत इस पेशे को करेगी उसे सजा दी जायेगी लेकिन जो वहां जायेगा उसके लिये कोई सज़ा आपने नहीं रखी है। जो शख्स वहां पर इस तरह का जुर्म करने के लिये जायेगा, बुराई करने के लिये जायेगा, उसे भी कुछ सजा मिलनी चाहिये। गवर्नमेंट सर्वेन्ट, गवर्नमेंट आफिसर या मुल्क का कोई भी जिम्मेदार आदमी अगर वहां पर इस तरह की बुराई करने जाता है तो उसके लिये कोई सज़ा इस बिल के जरिये नहीं है। मैं उम्मीद करती हूं कि गवर्नमेंट आयंदा जो दूसरा बिल लायेगी, उसमें वहां पर जाने वाले लोगों के लिये कुछ न कुछ सजा देने का बन्दोबस्त जरूर करेगी। जो लोग अपने बीवी, बच्चों को छोड़कर ऐसी जगहों पर जाते हैं, उनके लिये भी कुछ सजा रखी जाय।

SHRIMATI T. NALLAMUTHU RAMAMURTI : Mr. Deputy Chairman, Sir . . .

MR. DEPUTY CHAIRMAN : Please be very brief. Madam. This is third reading stage.

SHRIMATI T. NALLAMUTHU RAMAMURTI : How many minutes please?

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Not more than five minutes each.

SHRIMATI T. NALLAMUTHU RAMAMURTI : Sir, I have risen to support the Bill though it is full of loop-holes. It is not . . .

MR. DEPUTY CHAIRMAN: The Bill has already been accepted by the House. So if you have any suggestion to make in regard to the working of the Bill, you may do so.

SHRIMATI T. NALLAMUTHU RAMAMURTI : Well, before I come to that I wish to say that prostitution had been pointed out as a necessity in society and it had been said that the prostitutes were serving society; were doing a benevolent service to society. This Bill itself—The Suppression of Immoral Traffic in Women and Girls—seemed to point out that only women and girls had to be dealt with and not the other sex. Sir, the community is one and prostitutes will not be there unless there are others of the opposite sex to perpetuate this sort of system; and some kind of organisation, especially, the State has to deal with all kinds of evils and eradicate them. We have not kept quiet in regard to crimes in society because there are causes for crime. We have legislated against crime; we have legislated against various evil practices like *sati;* we have legislated even against insanitary conditions etc. that would be detrimental to the healthy living of the community, society and the State, and, as such, prostitution, whether it is individual or institutional or commercial, is a vice, a terrible vice, is a disease and has to be operated upon, as a carbuncle has to be operated upon when it injures the whole society. The State cannot call itself a healthy State unless this evil is done away with absolutely and completely and in doing it all citizens, men and women, have to co-operate. It is a common cause and a common undertaking. To the various expressions that were being indulged in yesterday, to which I was listening, both by well-intentioned Members and others who said that society was being saved by the continuance of this evil, I want to give this answer that you simply cannot have an evil and then call yourself a wholesome society and State. It is an evil and therefore, I am very grateful to the hon. Minister for having brought forward this Bill, but I hope it includes the other party also and wherever any institution is touched the other operators men also will

[Shrimati T. Nallamuthu Ramamurti.]
be condemned and brought to book as both are parties to the evil. That is the first point.

Secondly, some references were made to art and architecture of the past, to some worship of some deity, "lingam", and that that system was perpetuating this kind of evil. I would like them to read into the past a little differently and go into the whole implication and into the meaning of that—the creative activity that is upheld everywhere in the world, not only in this country I thought that reference was absolutely irrelevant.

And thirdly, with regard to the suggestions made for setting up a machinery to work out in practice this Bill, I am sorry all our sisters' amendments are not accepted. But I would beg of the Government to consider the points raised in those amendments by my sister, Shrimati Chandravati Lakhanpal, and by my sister, Shrimati Savitry Devi Nigam, consider those proposals for instituting a complete and exhaustive machinery that would serve as foolproof in this venture that the Government is undertaking in order to eradicate this extremely difficult social evil of prostitution.

Before I close, I want to point out that in some of the States already, especially in Madras, we have carried out the instructions given in the amendments that were brought up by my hon. sisters here. And for a long time the Moral and Social Hygiene Association has been agitating and I am sure it would welcome this Bill, even though it is still full of loopholes, as I pointed out, as a first step in the right direction. I hope it will not end there and that further steps will be taken in order to put an end to this evil. Further, in Madras State the social welfare organisations, the veteran social workers and Government have come to co-operate recently with such workers. Things have been made possible largely through the efforts made by women who felt very keenly this slur being cast by men on them. And, therefore, they have manned themselves to fight this, to agitate, and to make men see that they were largely responsible for the perpetuation of this evil. Therefore, from the highest rung of the ladder to the lowest, whether it is aided institution or Government-managed organisation we have insisted that women should hold posts of the gazetted cadre, in order not only to eradicate the brothels in the city, but also in the *mofussil*. There is one lady in the city, one lady outside, to tour round as an inspectress of education inspects schools. There is an inspectress and a whole paraphernalia of structures and structures going in rings from the top to the lowest level and I do not say we have exhausted the approach to this problem. I do not say it is perfect. But our Government has listened and co-operated and we are seeing the results.

Some hon. Members said the causes were there. (*Time bell rings.*) So long as causes were there, the consequences would be there. I do admit that poverty is the cause; I do admit that social allowance of such things is the cause, and so on. And then our Minister had replied that a girl who perpetuated this evil in order to give sustenance to four younger members in the family whom she had to maintain was doing wrong, for, the end, however good, can not justify the questionable means adopted by her. All those causes have to be eradicated, no doubt, and consequences also must be dealt with. The problem has to be tackled both at the root as well as the result side. The evil has to be tackled from both sides and therefore, I support this Bill. But I appeal to the Minister, on behalf of our sisters here, that the objective, the ultimate objective, would be not only the eradication of institutional or commercialised prostitution, but also individual prostitution and to devise ways and means to eradicate that also, to set up a standard of opinion in society that would do away with selling of bodies in order to earn a living in this holy land of ours, India. And under the new Constitution there should not be any evil like this. All that is best

in our ancient lore is to be preserved. With regard to womanhood of India, there is the '*Ek Bharta Vratam*, and with regard to men, there is the '*Ek Patni Vratam*'. A moral and social standard should be set up in keeping with these ideals. The whole thing must be tackled from a larger point of view, so that nothing of this vice, whether individual or institutional, would be there ever and I hope that steps will be taken soon to bring about this state of affairs.

श्रीमती शारदा भार्गव (राजस्थान) : उप-सभापति महोदय, यह जो विधेयक आया है, वैसे तो.........

(*Shri Deokinandan Narayan rose*)

MR. DEPUTY CHAIRMAN: This is the third reading Mr. Deokinandan Narayan.

SHRI DEOKINANDAN NARAYAN (Bombay): I know it, Sir.

श्रीमती शारदा भार्गव : वैसे तो इस विधेयक का मैं समर्थन करती हूं और साथ ही चाहती हूं कि यह स्वीकार कर लिया जाय। परन्तु एक बात मैं कह देना चाहती हूं और वह यह है कि यह बिल जिस मतलब से आया है, वह इससे पूरा नही होता है। इसलिये इस वक्त मैं इस बिल को बेकार समझती हूं क्योंकि महिलाश्रम आदि के लाइसेंस के बारे में हम पहले ही एक बिल स्वीकार कर चुके हैं। अगर यह बिल लाना था, तो इसका मक़सद यह होना चाहिये था कि वेश्यावृत्ति को बिलकुल दूर कर दिया जाय।

कल जो यह कहा गया कि वेश्यावृत्ति किसी समय में या किसी भी देश में दूर नहीं हुई, मैं इसका विरोध करना चाहती हूं। यदि किसी भी दोष के लिये यह सोच लिय जाय कि वह किसी भी समय में या किसी भी देश में दूर नहीं हुआ, तो हम कभी भी उसको दूर नही कर सकते। हम जानते है और अच्छी तरह से जानते हैं कि कोई भी समय या कोई भी देश ऐसा नहीं था, जहां राज्यों में या देशों में लड़ाई न हुई हो, पर आज हमारा भारतवर्ष यही प्रचार कर रहा है कि बिना युद्ध के भी देश राज्य या आपस में अपनी समस्याओं को सुलझा सकते हैं। यदि हम ऐसा उदाहरण संसार के सामने रख सकते हैं कि बिना युद्ध के आपस में सलाह करके शांति स्थापित की जा सकती है, तो वेश्यावृत्ति को बिलकुल दूर करने का आदर्श क्या हम संसार के सामने नहीं रख सकते हैं? हमें सब से पहले इस कार्य को भारतवर्ष में आरंभ करना चाहिये। यदि हम यही देखेंगे कि दूसरे देशों में क्या होता है, क्या नहीं होता है, और वेश्यावृत्ति को दूर नहीं करेंगे, तो मैं यह समझूगी कि हम खाली आदर्श की बात कहते हैं, मगर उसके ऊपर अमल नही करना चाहते। अगर सचमुच इस दोष को दूर करना है, तो मंत्री महोदय को वेश्यावृत्ति दूर करने के लिये इसमें अमेंडमेंट लाना होगा और तभी यह दोष समाज से दूर होगा। किसी भी दोष को दोष समझते हुये उसे आवश्यक बताना मैं ठीक नहीं समझती। मैं नहीं मानती कि कोई भी दोष संसार में आवश्यक है। जो दोष है, उसको दूर करना हमारा सबसे पहला कर्तव्य है।

यह तीसरा वाचन चल रहा है और मुझे अधिक समय नहीं दिया जा रहा है, इसलिये मैं एक ही प्वाइंट पर स्ट्रेस करना चाहती हूं कि इस विधेयक में बहुत ही शीघ्र, अगले सेशन में, कोई ऐसा अमेंडमेंट लाया जाय, जिसमे वेश्यावृत्ति दूर हो और हम संसार को बना सकें कि भारतवर्ष इस दोष को दूर करने के लिये सब से आगे है। इस प्रकार भारतवर्ष दसरे देशों के लिये एक आदर्श उपस्थित करे।

SHRIMATI LAKSHMI MENON : Sir, am I to finish in one and a half minutes?

MR. DEPUTY CHAIRMAN : You begin. We shall continue in the afternoon.

SHRIMATI LAKSHMI MENON: Mr. Deputy Chairman, yesterday when I asked for more control in the case of harmful publications, one of the hon. Members quoted the Fundamental Rights and said that we should have to amend the Constitution if we had to bring in legislation for exercising more control over these social evils. Before I commence I want to tell the hon. Member that a right is not a power; and if he knows a little more of political theory, he will realise that right is power for good.

SHRI J. S. BISHT (Uttar Pradesh) : If the hon. Member knew a little more of the Constitution, she would not make these remarks.

SHRIMATI LAKSHMI MENON : It is a power for good. Let him realise that.

(*Interruption*).

MR. DEPUTY CHAIRMAN : Order, order.

SHRIMATI LAKSHMI MENON : If we judge the latest enactments that we passed by that standard, then we will find that the kind of measures that we bring have been in a very hesitant way, because we are afraid to offend the sensitiveness of people like these constitutional lawyers, and not catering to the urgent needs of the society. Then I think we are not on the right track at all.

SHRI J. S. BISHT : I suppose it is the privilege of a few people to know, monopoly of a few people.

SHRIMATI LAKSHMI MENON : It is the monopoly rather of these who work for the society to know the urgent needs of the society, than those people who take advantage of these narrow interpretations in order to further their own ends.

SHRI J. S. BISHT : What are those ends?

SHRIMATI LAKSHMI MENON : The ends that every lawyer pursues when he argues a case in the court.

MR. DEPUTY CHAIRMAN : You can continue in the afternoon. The House stands adjourned till two o'clock

The House then adjourned for lunch at one of the clock.

The House reassembled after lunch at two of the clock, MR. DEPUTY CHAIRMAN in the Chair.

ALLOCATION OF TIME FOR GOVERNMENT BUSINESS

MR. DEPUTY CHAIRMAN : I would inform the hon. Members that the Business Advisory Committee at its meeting held today has allocated time as follows for Government business during the remaining part of the current session of the Rajya Sabha:—

1.	Amendments made by the Lok Sabha in the Medical Council Bill, 1956	1 hour
2	The Delhi (Control of Building Operations) Continuance Bill, 1956 (Consideration and passing)	three Bills together 4 hours
3	The Delhi Tenants (Temporary Protection) Bill, 1956 (Consideration and passing)	
4	The Slum Areas (Improvement and Clearance Bill, 1956 (Considerations and passing)	
5	The Kerala State Legislature (Delegation of Powers) Bill, 1956 (Consideration and passing)	1½ hour
6	The Territorial Councils Bill, 1956 (Consideration and passing)	2 hours
7.	The Union Duties of Excise (Distribution) Amendment Bill, 1956, as passed by the Lok Sabha (Consideration and passing)	2 hours
8	The Central Excises and Salt (Second Amendment) Bill, 1956, as passed by the Lok Sabha (Consideration and return).	2 hours
9.	The Representation of the People (Miscellaneous Provisions) Bill, 1956, as passed by the Lok Sabha (Consideration and passing).	1 hour
10	Appropriation Bills relating to Demands for Excess Grants for Railways (Consideration and return).	30 minute
11	The Employees Provident Funds (Amendment) Bill, 1956, as passed by the Lok Sabha (Consideration and passing)	1 hour 30 minutes
12	The Electricity (Supply) Amendment Bill 1956, as passed by the Lok Sabha (Consideration and passing)	3 hours
13	The Appropriation Bills relating to Supplementary Demands for Grants General and Railways (Consideration and return)	2 hours
14	The Banking Companies (Amendment) Bill 1956 (Consideration and passing)	2 hours
15	The Foreigners Laws (Amendment) Bill, 1956 (Consideration and passing)	1 hour

In order to be able to complete this programme during the current session, the Committee has recommended that